

Банки отчитались о прибыли

[Арнис Клуйнис, nra.lv, 3 сентября](#)

НАЙДИ ОТЛИЧИЯ!

Прибыль или убытки латвийских коммерческих банков в миллионах евро за первое полугодие 2018 года по сравнению с концом 2017 года

	6 месяцев 2018 года	2017 год
Swedbank	54	94,3
SEB banka	26	38,2
Rietumu banka	20,2	33,0
Citadele	18	1,2
Luminor Bank	17,6	-*
BlueOrange Bank	6,8	4,8
LPB Bank	3,5	7,2
Meridian Trade Bank	1,2	- 4,1
Rigensis Bank	1,2	4,0
Expobank	0,9	-3,4
Signet Bank	0,2	-3,1
PrivatBank	-1,6	-3,5
Baltic International Bank**	X	-2,7
Reģionālā investīciju banka	X	3,7
NORVIK BANKA	X	-44,3

* Год назад Luminor только создавался, поэтому нельзя сравнить.

** Банки, не разглашающие показатели прибыли за полгода, приводятся в той последовательности, в которой латвийские коммерческие банки указывает Комиссия рынка финансов и капитала.

Данные латвийских коммерческих банков за первую половину 2018 года превзошли ожидания.

На сегодняшний день в Латвии работают 15 коммерческих банков, 12 из них опубликовали свои показатели за последние 6 месяцев этого года. Если банк публикует показатели своей деятельности, то в таких сообщениях цифр либо много, либо очень много. Резюмирующим показателем следует считать прибыль или убытки банка. 11 банков заявили, что сумели заработать. Колебания прибыли составляют от 54 миллионов евро у Swedbank до 0,2 миллиона у Signet Bank. При сравнении этих двух банков становится очевидно, что разница в прибыли соответствует различию в узнаваемости. Это, конечно, не

упрек: в отрасли финансовых услуг есть разные ниши, и ни один из банков не может занять сразу все.

В этот раз показателей банков за первое полугодие ждали с бóльшим интересом, чем год назад или еще раньше:

ведь именно в этот отчетный период – 13 февраля – Министерство финансов США высказало упреки в адрес ABLV Bank, который уже не входит в список латвийских коммерческих банков. Вначале казалось, что это событие еще больше сократит список банков, но опасения не оправдались. Здесь стоит подчеркнуть, что не у всех банков прибыль за 2018 год и другие заключительные показатели будут равняться неаудированным финансовым результатам за полугодие, умноженным на два. Ряд банков отреагировали на заявление США обещаниями сменить свою бизнес-модель, увеличив удельный вес сделок с резидентами.

Во главе прибыльных банков – Swedbank и SEB banka, которым ничего менять не нужно, потому что они очень своевременно и, как оказалось, чрезвычайно дальновидно обзавелись наибольшим количеством местных клиентов. Citadele и Luminor создают им серьезную конкуренцию. Совместить изменение бизнес-модели и солидную прибыль уже сейчас удалось Rietumu Banka. Увеличение прибыли Citadele свидетельствует не о значительных изменениях его деятельности, а о смещениях в бухгалтерском учете прибыли вследствие изменений в законодательстве. В докладе Citadele о показателях за первое полугодие указан рост прибыли на 20 % не только у банка, но и у его финансовой группы.

Norvik Banka продолжает довольно странную конкуренцию в борьбе за местных клиентов. Ему принадлежит крупнейшая в Латвии сеть филиалов, что означает большие фиксированные расходы, а вовсе не гарантированные доходы. Банк продолжает движение в этом направлении и 23 августа объявил об открытии нового центра обслуживания клиентов в Варакляны.

Общие убытки прошлого года возникли в результате суммирования латвийских убытков при сделке с Россией – банк продал дочернее предприятие по цене ниже его балансовой стоимости. Теперь в Латвии остались убытки. Известны только данные за 1-й квартал, когда банк ухитрился потерять 863 000 евро, а группа банка – целых 13,9 миллиона евро. В это же время год назад Norvik Banka гордился прибылью, которая не выдержала проверки временем и аудитом.

Возможно, основным бизнесом Norvik теперь станут судебные тяжбы. В мае нынешнего года суд Латгальского предместья города Риги приступил к рассмотрению уголовного дела о выводе мошенническим путем из банка 15 миллионов евро. Процесс проходит за закрытыми дверями, поэтому шансы банка на возврат денег неизвестны. Одновременно идет подготовка к международному арбитражу, в котором Norvik будет требовать от Латвии компенсации убытков, якобы понесенных банком вследствие «несправедливого, самоуправного, неверно мотивированного и необоснованного регулирующего подхода, проявленного по отношению к банку латвийскими учреждениями в нарушении обязательств Латвии согласно международному праву». Практического объяснения значения этих слов банк не предоставил.